

## **EXPUNERE DE MOTIVE**

### ***Secțiunea 1***

#### ***Titlul proiectului de act normativ***

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind preluarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a creanțelor asupra Societății Comerciale AVERSA S.A. București, administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală prin organul fiscal competent

### ***Secțiunea a 2-a***

#### ***Motivul emiterii actului normativ***

Societatea Comercială AVERSA S.A. București face parte din categoria societăților de importanță națională, fiind singura companie din România cu obiect de activitate cercetarea, proiectarea și fabricația de pompe. Spectrul larg al gamei de pompe care se pot produce la societate, însumând peste 800 tipodimensiuni de bază, se regăsește în plan mondial doar la câteva concerne mari de profil.

Analizând fluxul tehnologic al instalațiilor de producere a energiei electrice, în mod deosebit pentru menținerea în funcțiune a unei centrale clasice sau nucleare – electrice, se constată faptul că cca. 85% din pompele necesare sunt fabricate în România de societatea comercială AVERSA S.A., ceea ce presupune o piață de desfacere potențială încă încurajatoare.

În această perioadă, societatea se află în procedura de faliment, în octombrie 2012 fiind stabilit un nou termen la instanța de judecată.

Având în vedere faptul că principalul creditor al societății este statul, reprezentat prin două instituții - Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București și Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, care are dublă calitate, aceea de acționar și creditor.

Considerând că prin unificarea punctelor de vedere ale reprezentanților statului în Adunarea Creditorilor, va putea fi luată o decizie benefică pentru activitatea societății, prin aplicarea unor proceduri stabilite de Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, care ar putea avea în vedere reintrarea activității de producere a pompelor în circuitul industrial din România și parcurgerea etapelor până la funcționarea la parametri, prin relocare într-o altă societate comercială nou înființată, sau prin relocarea împreună cu societatea comercială declarată adjudecată.

Știut fiind că AVAS pe baza procedurilor specifice poate contribui la atragerea unor investitori interesați să dezvolte segmentul de activitate al societății, în timp ce ANAF urmărește valorificarea activelor și recuperarea creanței într-un timp relativ scurt;

Procedura propusă de AVAS poate avea rezultate benefice asupra activității economice a societății, dar și un impact social deosebit, așa cum se va demonstra și în fundamentarea parametrilor economici ai proiectului propus;

Neluarea măsurilor de transferare a creanței, în regim de urgență, ar continua divergențele de viziune economică între principalii creditori reprezentanți ai statului, ar diminua posibilitățile legale de relocare a activității economice și de relansare a acesteia și ar mări șansele de trecere în șomaj a celor cca.400 de salariați, fără a mai pune la socoteală impactul asupra nerealizării activității de mentenanță la pompele existente în funcțiune în întreaga industrie din România, în special la cea de producere a energiei nucleare-electrice, dar și a pompelor livrate în străinătate.

Având în vedere faptul că Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a susținut, aprobat și monitorizat activ, un volum foarte mare de programe de restructurare/reorganizare, atât în nume propriu, cât și alături de firme internaționale de specialitate, în cadrul programelor finanțate și monitorizate de Banca Mondială și Comisia Europeană, respectiv PSAL 1 și PSAL 2, precum și RICOP, ceea ce a permis formarea unor specialiști, care încă figurează în structura operativă a Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, se propune unificarea intereselor statului, reprezentate în Adunarea Creditorilor de cele două instituții, prin transferarea creanțelor către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului.

Această măsură nu aduce modificări în tabelul creanțelor, întrucât după cum s-a prezentat mai sus, Agenția Națională de Administrare Fiscală este oricum, principalul creditor al societății, iar măsura propusă vizează valorificarea superioară a activelor societății printr-o procedură care nu excede prevederile legislației în domeniul falimentului și nu aduce prejudicii celorlalți creditori.

**1. Descrierea situației actuale**

Față de societatea comercială AVERSA S.A. s-a declanșat procedura insolvenței prin sentința civilă nr.1461/15.06.2006, pronunțată de Secția a VII a Civilă a Tribunalului București, în dosarul cu nr.15535/3/2006. AVAS a fost înscrisă în tabelul definitiv consolidat cuprinzând creanțele împotriva averii debitoarei S.C. Aversa S.A. – în faliment, la poziția 27, la ordinea de prioritate stabilită de art.123, pct.4, din Legea nr.85/2006, cu o creanță de circa 4,2 mil.lei. Pe poziții superioare se află Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, cu creanțe garantate, în valoare de cca.173 mil. lei și creanțe rezultate din continuarea activității debitorului după deschiderea procedurii, în valoare de cca. 41 mil. lei, dar și o serie de societăți comerciale cu capital majoritar de stat și regii autonome, care sunt înregistrate, individual, cu creanțe comparabile cu cele deținute de AVAS.

În plus se vor prelua și creanțele existente în evidența fiscală a Direcției Generale a Finanțelor Publice a Municipiului București, născute după data deschiderii procedurii falimentului și până în prezent care sunt în valoare de cca. 4 mil. lei.

Din categoria creanțelor bugetare înregistrate conform art.123, pct.4, din Legea nr.85/2006, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului deține cca. 71%, iar după această categorie, sunt înscrise creanțele chirografare care reprezintă cca.

3,33% din totalul creanțelor înscrise în tabel. Analizând tabelul definitiv consolidat al creanțelor se constată faptul că Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, deține 84,62% din totalul creanțelor înregistrate.

În afară de creanța deținută asupra societății, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului are și calitatea de acționar majoritar al societății, pachetul de acțiuni deținut fiind de 66,2747% .

Dubla calitate pe care Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului o are la această societate a făcut ca în ianuarie 2011, în Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor, să se aprobe un plan de reorganizare, în care urmau să fie incluse măsuri de continuare parțială a activității pe amplasamentul existent și demararea procedurii de relocare a activității productive, prin intermediul unei societăți comerciale nou înființate, sau a unui potențial investitor, cumpărător al activelor, urmând să se valorifice activele eliberate și terenul aferent, concomitent cu identificarea unui investitor interesat de cumpărarea activelor societății dar și de finanțarea operațiunilor de relocare a activității pe noul amplasament. Perioada de relocare a fost stabilită la cca. 3 ani cu posibilitatea de prelungire.

Programul de reorganizare a fost aprobat de Adunarea Generală a Creditorilor și confirmat de Judecătorul Sindic prin Sentința Comercială nr.2255/24.03.2011 pronunțată de Tribunalul București - Secția a VII –a Comercială.

Din păcate față de planul aprobat, graficul de plăți al creditorilor prevedea achitarea datoriilor către Autoritatea

pentru Valorificarea Activelor Statului și nu numai, după achitarea integrală a unor creanțe chirografare. Aceasta a condus la decizia de atacare cu recurs a sentinței Tribunalului București de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului și Direcția Generală a Finanțelor Publice, datorită faptului că S.C. AVERSA S.A. a refuzat să clarifice situația mai multor creanțe înscrise în tabelul creditorilor (parte din planul de reorganizare), printre care se număra și creanța instituției, sub aspectul ierarhiei înregistrării lor.

Recursul a fost admis de Curtea de Apel București, iar prin Sentința nr.387/19.01.2012, Tribunalul București a dispus trecerea în procedura falimentului.

Pe tot parcursul derulării procedurilor din ultimul an au fost depuse în atenția lichidatorului judiciar, urmând a fi discutate în adunarea creditorilor, oferte de cumpărare a unor drepturi și creanțe ale societății, a fondului comercial sau a întregului patrimoniu în scopul relocării, uneori fiind atașate și oferte financiare explicite.

Cu toate acestea, în procedura falimentului Comitetul Creditorilor a hotărât vânzarea unui pachet de bunuri mobile evidențiate în patrimoniul debitoarei, prin licitație cu strigare.

În urma licitațiilor organizate pentru vânzarea unor brevete și mărci, echipamente tehnologice, mijloace de transport și obiecte de inventar, deși a existat un adjudecator, datorită neachitării la termenul stabilit a prețului licitat și datorită intenției de acționare în instanță exprimată de Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, lichidatorul a anulat licitația, în condițiile legii.

Având în vedere noua situație, au fost depuse atât la lichidatorul judiciar cât și la Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, mai multe intenții de participare la o nouă procedură de licitație pentru activele societății.

În această procedură Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului întrevide două posibilități de monitorizare a finalizării procedurii de faliment în numele ambelor instituții reprezentante ale statului, respectiv:

- valorificarea pachetului de acțiuni deținut la

	<p>societatea comercială, concomitent cu valorificarea activelor societății, în proceduri separate organizate fiecare de persoanele/instituțiile competente din punct de vedere legal, urmată de repartizarea sumelor obținute în ordinea stabilită de legislația în vigoare;</p> <p>- valorificarea activelor societății printr-o procedură stabilită de legea falimentului urmată de valorificarea acțiunilor deținute la societatea comercială.</p> <p>Emiterea prezentului act normativ se bazează pe analiza rezultatelor obținute în urma derulării procedurii de reorganizare, îngreunată de faptul că societatea a intrat în faliment în baza Sentinței nr. 387/19.01.2012.</p> <p>Având în vedere faptul că Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului deține pachetul majoritar de acțiuni, respectiv deține și o creanță de cca. 1,66% din valoarea totală a creanțelor înscrise la masa credală, interesul AVAS de a susține și gestiona, implementarea unor măsuri care pot conduce la viabilizarea structurii de producție, în integralitate sau modulată, rezidă și din faptul că, datorită obiectului de activitate, Agenția Națională de Administrare Fiscală, este interesată, cu preponderență, în recuperarea creanței prin vânzarea rapidă a bunurilor debitoarei.</p> <p>Din această acțiune de valorificare a bunurilor se va putea îndestula cel mult Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, care este principalul creditor al societății.</p> <p>Din aceste considerente, AVAS propune prin prezentul act normativ, preluarea de către AVAS a creanțelor administrate de ANAF, astfel fiind posibilă unificarea poziției statului în Adunarea Creditorilor și monitorizarea derulării unei proceduri de faliment care să permită implementarea ulterioară a unor măsuri de relocare și să asigure încasarea creanțelor, concomitent cu relansarea producției de către un potențial investitor și păstrarea locurilor de muncă, aflate în acest moment în pericol.</p>
<p>1<sup>1</sup>. În cazul actelor normative care transpun legislație comunitară sau creează</p>	<p>Nu este cazul.</p>

<b>cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora</b>	
<b>2.Schimbări preconizate</b>	Nu este cazul.
<b>3. Alte informații</b>	Nu este cazul.
<b>Secțiunea a 3-a</b> <b>Impactul socioeconomic al actului normativ</b>	
<b>1. Impactul macroeconomic</b> a) impact asupra volumului producției de bunuri și servicii;	<p>a) din punctul de vedere al impactului asupra producției, varianta propusă prin actul normativ creează premisele menținerii în vigoare a activității productive deosebit de importantă îndeosebi pentru sectorul energetic și nucleare electric.</p> <p>Conform informațiilor transmise din partea lichidatorului judiciar, dar și din cele depuse direct la AVAS, rezultă faptul că unele din cele patru oferte existente în acest moment, propun achiziția bunurilor societății și înglobarea lor într-o societate nouă, care va reloca aceste active, în afara orașului. Această acțiune se va derula într-o perioadă delimitată de timp, perioadă în care pe amplasamentul actual se vor realiza restrângeri de activitate în anumite spații, spațiile eliberate împreună cu o parte a terenului fiind valorificate pentru acoperirea creanțelor înscrise în tablou.</p> <p>Informațiile financiare din ofertele de intenție depuse, scot în evidență, acoperirea unei părți importante din creanța statului, dar și intenția de preluare a salariaților și de a reloca activitatea, pe un nou amplasament și cu o nouă societate, concomitent cu achiziționarea pachetului de acțiuni deținut de AVAS. În aceste</p>

<p>b) impact asupra nivelului prețurilor;  c) impact asupra volumului importurilor și exporturilor;  d) impact asupra ratei de ocupare a forței de muncă și asupra ratei șomajului;</p>	<p>condiții se realizează concomitent vânzarea activelor societății, a pachetului de acțiuni deținut de stat și se realizează relocarea producției și menținerea locurilor de muncă.</p> <p>b) nu este cazul  c) nu este cazul</p> <p>d) procedura nu va conduce la concedierea personalului ci vor fi avute în vedere două aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pe de-o parte personalul va fi arondat secțiilor care vor funcționa pe perioada restrângerii activității;</li> <li>- pe de altă parte după realizarea relocării, personalul va fi transferat noii societăți, înființate după preluarea activelor S.C. AVERSA S.A.;</li> </ul> <p>În același timp va fi angajată forță de muncă pentru îndeplinirea sarcinilor de mediu și pentru dezafectarea spațiilor care vor fi valorificate în primă instanță și ulterior pentru întregul amplasament.</p> <p>Concomitent vor fi asigurate locuri de muncă pentru construirea sau reamenajarea unor spații de producție în amplasamentul de relocare.</p>
<p><b>1<sup>1</sup>. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat:</b></p> <p>a) limitarea directă sau indirectă a numărului furnizorilor în cazul în care actul normativ:</p> <p>(i) asigură dreptul exclusiv al unei companii de a furniza un produs sau un serviciu;</p> <p>(ii) instituie o licență, un permis sau o autorizație drept cerință pentru</p>	<p>Nu este cazul.</p>

desfășurarea activității;

(iii) limitează capacitatea unor firme de a participa la achizițiile publice;

(iv) conduce la creșterea semnificativă a costurilor de intrare sau de ieșire de pe piață;

(v) creează o barieră geografică în raport cu capacitatea companiilor de a furniza bunuri sau servicii, de a investi capital sau de a furniza forță de muncă;

b) limitarea capacității furnizorilor de a concura în cazul în care actul normativ:

(i) controlează sau influențează, în mod substanțial, prețul la care se vinde un bun sau serviciu;

(ii) limitează libertatea furnizorilor de a face publicitate propriilor produse (dincolo de limitarea determinată de respectarea drepturilor de proprietate intelectuală și de prevenirea publicității mincinoase);

(iii) stabilește standarde de calitate a produsului sau serviciului, standarde care diferă semnificativ față de practicile curente;

(iv) conduce la creșterea semnificativă a costurilor de producție ale unor furnizori în raport cu ceilalți (în special prin tratamentul diferențiat ce va fi aplicat operatorilor nou-intrați pe piață în raport cu cei existenți);

c) reducerea gradului de stimulare a furnizorilor pentru a concura efectiv în cazul în care actul normativ:

(i) instituie un regim de autoreglementare sau de coreglementare;

(ii) solicită sau încurajează publicarea informațiilor privind producția, prețurile sau costurile companiei;

(iii) exceptează activitatea dintr-un



<p>anumit domeniu sau un grup de operatori economici de la aplicarea regulilor de concurență;</p> <p>d) limitarea opțiunilor și informațiilor disponibile pentru clienți în cazul în care actul normativ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) limitează opțiunile clienților;</li> <li>(ii) reduce mobilitatea clienților față de furnizorii de bunuri sau servicii prin creșterea explicită sau implicită a costurilor de schimbare a furnizorilor;</li> </ul> <p>e) luarea unei măsuri de ajutor de stat în cazul în care actul normativ instituie o măsură de sprijin care îndeplinește următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) provine din fonduri publice, indiferent de formă (fie lichidități sau credite cu dobândă subvenționată, fie scutiri, amânări sau reduceri de taxe etc.) sau sunt acordate de o instituție publică;</li> <li>(ii) este selectivă;</li> <li>(iii) poate crea un avantaj economic pentru anumite întreprinderi;</li> <li>(iv) distorsionează sau poate distorsiona concurența pe Piața Unică.</li> </ul>	
<p><b>2. Impactul asupra mediului de afaceri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) beneficii directe și indirecte preconizate;</li> <li>b) simplificarea procedurilor administrative;</li> <li>c) cheltuieli directe și indirecte ale operatorilor economici.</li> <li>d) se va indica procentul pe care îl dețin întreprinderile mici și mijlocii în cadrul afectat de măsura legislativă, precum și impactul acesteia asupra activităților întreprinderilor mici și mijlocii din domeniul respectiv</li> </ul>	<p>Unor sectoare importante de activitate din economia națională.</p>
<p><b>3. Impactul social</b></p>	<p>Procedura complexă aleasă pentru această societate comercială reprezintă un</p>

	impact pozitiv asupra personalului angajat întrucât permite păstrarea specialiștilor existenți și celor cca. 400 de angajați, dar asigură și noi locuri de muncă în procesul de dezafectare și de relocare.
<b>4. Impactul asupra mediului</b>	<p>Având în vedere faptul că societatea are sediul în apropierea centrului orașului București, prin relocarea într-un interval de timp relativ scurt, va asigura condițiile necesare stabilite de autoritatea competentă de mediu pentru această locație.</p> <p>De altfel, conform ofertelor de intenție primite, potențialii cumpărători au gândit și estimat deja costurile pentru îndeplinirea sarcinilor de mediu.</p>
<b>5. Alte informații</b>	Nu este cazul.

**Secțiunea a 4-a**

***Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)***

În acest moment nu sunt finalizate calculele pentru impactul asupra bugetului consolidat, dar faptul că statul nu va plăti cca. 400 de șomeri, iar în viitor va încasa impozite, taxe și contribuții, prin continuarea activității societății, reprezintă un element pozitiv.

În același timp, prin procedură s-a estimat un grad superior de recuperare a creanțelor statului, dar și valorificarea pachetului de acțiuni deținut de AVAS, care altfel nu s-ar putea vinde, societatea urmând ca după finalizarea procedurii falimentului să fie dizolvată.

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
<b>1. Modificări ale veniturilor bugetare plus/minus, din care:</b>						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						

c) bugetul asigurărilor sociale de stat (i) contribuții de asigurări						
<b>2. Modificări ale cheltuielilor bugetare plus/minus, din care:</b> a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
<b>3. Impact financiar, plus/minus, din care:</b> a) buget de stat b) bugete locale	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
<b>4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare</b>	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
<b>5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare</b>	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
<b>6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare</b>	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
<b>7. Alte informații</b>	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul

**Secțiunea a 5-a**

***Efectele actului normativ asupra legislației în vigoare***

<b>1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor actului normativ:</b> a) acte normative care se modifică sau se abrogă ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ;	Nu este cazul.
---	----------------

b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții	
<p><b>2. Conformitatea actului normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare:</b></p> <p>a) tipul, titlul, numărul și data actului comunitar ale cărui cerințe sunt transpuse de actul normativ;</p> <p>b) obiectivele actului comunitar;</p> <p>c) tipul de transpunere a prevederilor comunitare în cauză, precizându-se dacă transpunerea este totală sau parțială; în situația transpunerii parțiale, se vor preciza termenul și modalitatea de transpunere totală;</p> <p>d) termenele-limită pentru transpunerea actelor comunitare vizate - termenul-limită pentru adoptarea actului normativ și justificarea acestui termen</p>	Nu este cazul.
<p><b>3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare, cu următorul conținut:</b></p> <p>a) justificarea necesității adoptării măsurilor incluse în actul normativ în vederea aplicării actului comunitar;</p> <p>b) tipul, titlul, numărul și data actului normativ comunitar pentru care se creează cadrul de aplicare directă</p>	Nu este cazul.
<b>4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</b>	Nu este cazul.
<b>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente,</b>	Nu este cazul.

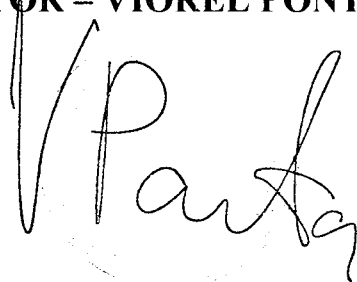
<p><b>făcându-se referire la un anume acord, o anume rezoluție sau recomandare internațională ori la alt document al unei organizații internaționale:</b></p> <p>a) dacă actul normativ respectă în totalitate angajamentele, se va indica modul în care implementarea proiectului de act normativ va duce la îndeplinirea acestor angajamente;</p> <p>b) dacă actul normativ respectă parțial angajamentele, se va explica motivul și se va preciza când și în ce fel se va ajunge la o respectare deplină a angajamentelor.</p>	
<p><b>6. Alte informații</b></p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p><b>Secțiunea a 6-a</b> <b>Consultările efectuate în vederea elaborării actului normativ</b></p>	
<p><b>1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</b></p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p><b>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul actului normativ</b></p>	<p>Conform dispozițiilor legale</p>
<p><b>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care actul normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</b></p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p><b>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</b></p>	<p>Nu este cazul</p>
<p><b>5. Informații privind avizarea de către:</b></p>	

a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 740/20.09.2012.  Consiliul Concurenței a emis Avizul nr.12403/19.09.201;  Departamentul Relația cu Parlamentul a emis avizul de oportunitate nr. 130A /DRP/ 18.09.2012.
<b>6. Alte informații</b>	Nu este cazul.
<b>Secțiunea a 7-a</b> <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea actului normativ</b>	
<b>1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ</b>	Nu este cazul.
<b>2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării actului normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</b>	Proiectul de act normativ a fost afișat pe site-ul Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.
<b>3. Alte informații</b>	Nu este cazul.
<b>Secțiunea a 8-a</b> <b>Măsurile de implementare</b>	
<b>1. Măsurile de punere în aplicare a actului normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</b>	Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului și Agenția Națională de Administrare Fiscală vor implementa dispozițiile prezentului act normativ.
<b>2. Alte informații</b>	Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege anexat pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind preluarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a creanțelor asupra Societății Comerciale AVERSA S.A. București, administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală prin organul fiscal competent.

**PRIM-MINISTRU**

**VICTOR – VIOREL PONTA**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Ponta', written over a faint circular watermark or stamp.